

Mais : Désherbage alternatif

Expérimentations

- **Localisation** : Val de Saône (21), sol alluvial argileux très profond en zone inondable
- **Dispositif expérimental** : Comparaison en bandes avec répétitions
- **Objectifs** :
 - Comparer l'efficacité du désherbage chimique, mécanique et mixte
 - Estimer la rentabilité de ces différentes modalités par le coût de revient, évaluer la faisabilité de mise en place sur les exploitations

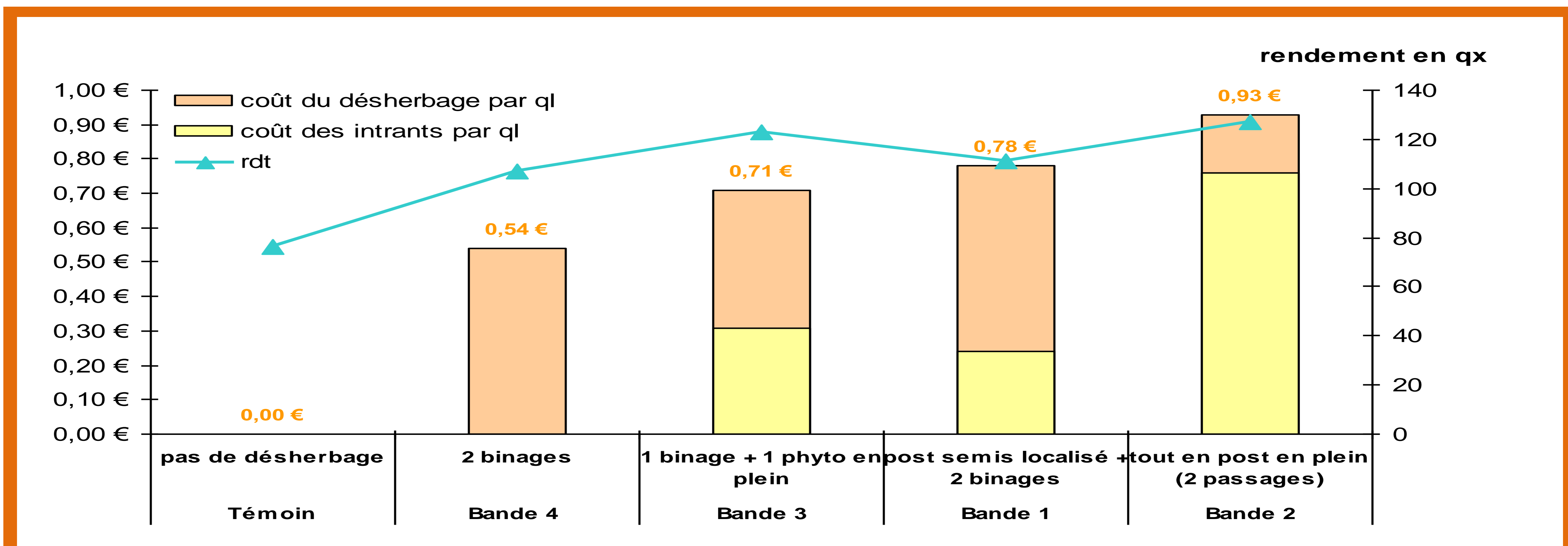


Figure 1 : Rendement et Coût des différentes modalités

Tableau 1 : Rendement en fonction des modalités

		Rendement en QX secs par ha	Coût hors MO des passages (€/Ha)	Temps passé par Ha	Coût des intrants (€/Ha)	Coût des intrants par Ql	Coût des passages avec MO	Coût du désherbage par Quintal
Témoin	pas de désherbage	76						
Bande 4	2 binages	107	44,92 €	50 minutes			56,12 €	0,52 €
Bande 3	1 binage + 1 passage phyto	123	32,06 €	35 minutes	47,07 €	0,38 €	39,66 €	0,71 €
Bande 1	post semis localisé + 2 binages	111	47,92 €	85 minutes	26,14 €	0,24 €	59,12 €	0,77 €
Bande 2	tout en post en plein (2 passages)	127	19,20 €	20 minutes	96,20 €	0,76 €	23,20 €	0,94 €

Résultats

- **L'efficacité du binage** (en 2 passages) permet d'obtenir un rendement statistiquement comparable aux autres bandes traitées, avec un coût de désherbage par quintal presque 2 fois plus faible que la bande « tout chimique »
- **Les techniques mixtes** (chimique + mécanique) ont un prix de revient par quintal plus important que la technique « tout mécanique » mais le traitement chimique assure le désherbage sur le rang
- **La technique « tout chimique »** est très efficace, mais pour un coût économique et environnemental plus élevé